

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الكريم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیرون ملکوں میں جو لوگ رہتے وہ یہاں پر اپنے نابالغ اولاد کا فطرانہ وہاں کے حساب سے ادا کریں گے جس پر اکثر لوگ پریشان ہوئے ہیں کہ ہم نے تو اب تک یہاں کے حساب سے ادا کیا ہے ہم اس کا کیا کرے گے؟ مسئلہ تو واضح ہے کہ شخصین اولاد کی جگہ کو اعتبار دیتے ہیں اور امام محمدؒ نے والد کے مقام کو اعتبار دیتے ہیں (البدائع الصنائع) اور بعض کتب میں امام محمدؒ کے قول کو اصح قرار دیا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس سے پہلے جن لوگوں نے شیخین کے قول پر عمل کیا ہے یا آئندہ کریں گے تو کیا وہ درست ہے کہ نہیں؟ اور جہاں پر قول اصح مذکور ہو تو کیا اس کا جانب آخر غیر معتبر ہوتا ہے؟ تفصیل سے واضح کیجئے۔ جزاکم اللہ خیرافی الدارین۔

المستفتی: مولوی فضل کریم نقشبندی مہتمم جامعہ دارالعلوم محمودیہ ٹوپی۔

الجواب واللہ الموفق للصواب: بصورت مسئلہ صدقہ فطر میں مکان المودی (دینے والے کی جگہ) کی قیمت کا اعتبار ہے نہ کہ جس جگہ پر اولاد ہے، اور فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے۔ اور جن لوگوں نے امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کیا ہے وہ بھی صحیح ہے چونکہ امام ابو یوسفؒ کے قول کے بارے میں بھی وعلیہ الفتویٰ مذکور ہے، دونوں قول صحیح ہے، البتہ امام محمدؒ کا قول اصح ہے اور اس پر فتویٰ ہے، سو آئندہ امام محمدؒ کے قول پر عمل کرتے ہوئے صدقہ فطر کی قیمت لگا کر ادا کیا جائے۔

امام محمدؒ کے قول کے اصح کہنے کی وجہ یہ ہے کہ احناف کے نزدیک صدقہ الفطر والد اور مولیٰ پر نابالغ اولاد اور غلام کی طرف سے ابتداء لازم ہوتا ہے برخلاف شوافع کے شوافع کے نزدیک ایک قول یہ ہے کہ صدقہ الفطر عبد اور نابالغ پر لازم ہے لیکن مولیٰ اور والد پر ڈالا گیا اور دوسرا قول یہ ہے کہ ابتداء ہی سے مولیٰ اور والد پر لازم ہے البتہ راجح قول یہ ہے کہ غلام پر ابتداء لازم ہوتا ہے اور مولیٰ پر ڈالا گیا۔ عبارات ملاحظہ کیجئے:

في بدائع الصنائع: وقال الشافعي: إن الوجوب على العبد وإنما المولى يتحمل عنه بالملك فيتقدر بقدر الملك. وأما عندنا فالوجوب على المولى بسبب الوجوب وهو رأس يلزمه مؤنته ويولي عليه ولاية كاملة وليس لكل واحد منهما ولاية كاملة. (70/2)

وفي فتح الباري: صدقة الفطر في الرقيق وقد تقدم من عند البخاري قريبا بغير الاستثناء ومقتضاه أنها على السيد وهل تجب عليه ابتداء أو تجب على العبد ثم يتحملها السيد وجهان للشافعية (فتح الباري لابن حجر: 3/369) وفي مغني المحتاج: ولو كان عبده ببلد آخر فالاصح ان الاعتبار بقوت بلد العبد بناء على انما وجبت على المتحمل عنه ابتداء وهو الاصح والثاني ان العبرة ببلد السيد بناء على انما تجب ابتداء على المتحمل وهو المرجوح (شرح المنهاج: 2/119)

لہذا جس پر صدقہ الفطر لازم ہے تو اعتبار بھی اسکی جگہ کا کیا جائے گا سو امام محمدؒ کے قول کی تائید اس سے ہو رہی ہے اور اسی کو فقہاء نے اصح قرار دیا ہے۔

اور بدائع الصنائع میں شرح مختصر الطحاوی للقاضی کے حوالے سے امام ابو حنیفہؒ کا قول امام ابو یوسفؒ کی طرح ہونا نقل کیا ہے حالانکہ شرح مختصر الطحاوی للقاضی کا ایک مخطوط دیکھا گیا جس میں امام ابو حنیفہؒ کا قول اس مسئلہ میں امام ابو یوسفؒ کی طرح ہونا مذکور نہیں ہے، بلکہ اس کو صرف امام ابو یوسفؒ کا قول ہونا منقول ہے، اور مزید یہ کہ تاتارخانیہ، شامی وغیرہ کتب میں امام صاحب کا قول امام محمدؒ کی طرح ہونا مذکور ہے۔

جب کسی کتاب میں کسی روایت کے آخر میں اصح، اولیٰ، اوفق یا اسکی مانند الفاظ بڑھائے جائے اور دوسرے قول میں صحیح کی صراحت ہو تو دونوں قول پر عمل کی گنجائش ہے، دونوں قابل اعتماد ہے جس قول کو چاہے اختیار کرے، البتہ اصح کو لینا زیادہ بہتر ہے۔ اور جب کسی قول کی صراحۃً تصحیح کی گئی ہو اور صحت اسی میں منصر کر دی گئی ہو تو اس کے خلاف کو اختیار کرنا اور اس پر فتویٰ دینا اور عمل کرنا درست نہیں ہے۔

علامہ شامی نے شرح عقود رسم المفتی میں اس کے متعلق جو اصول بیان کئے ہیں وہ ملاحظہ فرمائے:

وفي الدر المختار بعد نقله حاصله ما مر ثم رأيت في رسالة آداب المفتين اذا ذيلت رواية في كتاب معتمد بالاصح او الاولى او الاوفق ونحوها فله ان يفتي بها وبمخالفتها ايضا ايا شاء وذا ذيلت بالصحيح او المأخوذ به او به يفتي او عليه الفتوى لم يفت بمخالفتها .... (ص 62)

وفيه ايضا... رقم: ٧: وكذا يتخير اذا صرح بتصحيح احدهما فقط بلفظ الاصح او الاحوط او الاولى او الارفق وسكت عن تصحيح الاخرى فان هذا اللفظ يفيد صحة الاخرى لكن الاولى الاخذ بما صرح بأنها الاصح لزيادة صحتها. وكذا لو صرح في احدها بالاصح وفي الاخرى بالصحيح فان الاولى الاخذ الاصح. (ص 65)

وفي تعليق شرح عقود رسم المفتي لمفتي مظفر حسين المظاهري تحت هذه العبارة: اعلم ان هذه العبارة تشتمل على مسائل ثلاثة: الاولى اذا كان تصحيح احدي الروايتين بصيغة التفضيل فهو يفيد صحة الرواية الاخرى وان سكت عن تصحيحه لان هذا اللفظ لا يقتضي الحصر فالمفتي بالخيار لان القول الآخر صحيح ايضا الا ان الاولى الاخذ بما صحح بصيغة التفضيل لزيادة صحتها. الثانية: اذا كان التصحيح بصيغة تقتضي قصر الصحة فلا يجوز للمفتي الافتاء بمقابلتها بالاتفاق لانه ضعيف مرجوح والافتاء بالرمجوع جهل وخرق للاجماع ..... (شرح عقود رسم المفتي مع التعليقات: 156)

مسئلہ کے متعلق کتب فقہ کی عبارات ملاحظہ ہو:

وفي بدائع الصنائع: وأما مكان الأداء وهو الموضع الذي يستحب فيه إخراج الفطرة روي عن محمد أنه يؤدي زكاة المال حيث المال ويؤدي صدقة الفطر عن نفسه وعبيده حيث هو وهو قول أبي يوسف الأول ثم رجع وقال يؤدي صدقة الفطر عن نفسه حيث هو وعن عبيده حيث هم حكى الحاكم رجوعه وذكر القاضي في شرحه مختصر الطحاوي قول أبي حنيفة مع قول أبي يوسف .... وجه قول أبي يوسف أن صدقة الفطر أحد نوعي الزكاة ثم زكاة المال تؤدي حيث المال فكذا زكاة الرأس ووجه الفرق لمحمد واضح وهو أن صدقة الفطر تتعلق بذمة المؤدي لا بماله بدليل أنه لو هلك ماله لا تسقط الصدقة. وأما زكاة المال فإنها تتعلق بالمال. ألا ترى أنه لو هلك النصاب تسقط، فإذا تعلق الصدقة بذمة المؤدي اعتبر مكان المؤدي ولما تعلقت الزكاة بالمال اعتبر مكان المال. (بدائع الصنائع: 75/2)

وفي مخطوطات شرح مختصر الطحاوي للقاضي الاسبيجاني: واذا اراد ان يؤدي صدقة الفطر فانه يؤدي عن نفسه حيث هو وعن رقيقه و اولاده حيث هم في قول ابي يوسف و روي عن محمد انه قال يؤدي عن نفسه وعن رقيقه حيث هو (مخطوطات صفحہ: 75)



فى الدر المختار مع الشامى: (قوله: مكان المؤدى) أى لا مكان الرأس الذى يؤدى عنه (قوله: وهو الأصح) بل صرح فى النهاية والعناية بأنه ظاهر الرواية كما فى الشرنبلالية وهو المذهب كما فى البحر فكان أولى مما فى الفتح من تصحيح قولهما باعتبار مكان المؤدى عنه وقال فى المنح فى آخر باب صدقة الفطر: الأفضل أن يؤدى عن عبده وأولاده وحشمه حيث هم عند أبى يوسف وعليه الفتوى وعند محمد حيث هو اه تأمل. قلت: فى التارخانية يؤدى عنهم حيث هو وعليه الفتوى وهو قول محمد ومثله قول أبى حنيفة وهو الصحيح. (355/2)

وفى الفتاوى التارخانية: ويؤدى صدقة الفطر عن نفسه وعبده حيث هو وفى الكبرى وعليه الفتوى. وفى زكاة المال حيث المال وهذا قول محمد وقول أبى يوسف الاول ثم رجع وقال يؤدى عن العبد حيث العبد وفى الينابيع قول أبى حنيفة مثل قول محمد وهو الصحيح. (424/2)

وفى البحر الرائق: وصحح فى المحيط أنه فى صدقة الفطر يؤدى حيث هو، ولا يعتبر مكان الرأس من العبد والولد؛ لأن الواجب فى ذمة المولى حتى لو هلك العبد لم يسقط عنه فاختلف التصحيح كما ترى فوجب الفحص عن ظاهر الرواية والرجوع إليها، والمنقول فى النهاية معزيا إلى المبسوط أن العبرة لمكان من تجب عليه لا بمكان المخرج عنه موافقا لتصحيح المحيط فكان هو المذهب؛ ولهذا اختاره قاضى خان فى فتاويه مقتصرًا عليه، وحكى الخلاف فى البدائع فعن محمد يؤدى عن عبده حيث هو، وهو الأصح وعند أبى يوسف حيث هم، (269/2، ط دار الكتاب الاسلامى)

وفى المبسوط للسرخسى: ويؤدى صدقة الفطر عن نفسه حيث هو، ويكره له أن يبعث بصدقته إلى موضع آخر لحديث معاذ بن جبل رضى الله عنه «من نقل عشره وصدقته عن مخلاف عشيرته إلى غير مخلاف عشيرته فعشره وصدقته فى مخلاف عشيرته» وأما عن رقيقه فإنما يؤدى صدقة الفطر حيث هو وإن كانوا فى بلد آخر، وحكى ابن سماعة عن محمد رحمهما الله تعالى أنه رجع عن هذا القول فقال: يؤدى عنهم حيث هم، وجعله قياس زكاة المال، ولا خلاف أن المعتبر هناك موضع المال لا موضع صاحبه فهنا كذلك، ووجه ظاهر الرواية أن الوجوب على المولى فى ذمته، ورأس الممالك فى حقه ك رأسه فكما أن فى أداء الصدقة عن نفسه يعتبر موضعه فكذلك عن ممالكه بخلاف الزكاة فإن الواجب جزء من المال حتى يسقط بملاك المال، وهنا لا يسقط بملاك الممالك بعد الوجوب على المولى. (106\3)

وفى تبين الحقائق: وفى صدقة الفطر يعتبر مكانه لا مكان أولاده الصغار وعبده فى الصحيح والفرق أن الزكاة محلها المال ولهذا تسقط بملاكه وصدقة الفطر فى الذمة ولهذا لا تسقط بملاكهم وقالوا الأفضل فى صرف الصدقة أن يصرفها إلى إخوته ثم أولادهم ثم أعمامهم الفقراء ثم أخواله الفقراء ثم ذوى الأرحام ثم جيرانه ثم أهل سكنه ثم أهل مصره (305/1)

وفى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: تنبيه المعتبر فى الزكاة فقراء مكان المال وفى الوصية مكان الموصى وفى الفطرة مكان المؤدى عند محمد وهو الأصح لأن رؤسهم تبع لرأسه در والله سبحانه وتعالى أعلم وأستغفر الله العظيم. (722)

وفى فتاوى دار العلوم ديوبند: يعتبر قيمة البر فى صدقة الفطر بقدر ما يكون فى بلد المعطى لا ما يكون فى المصر البعيد. (306/6)

الرجوع  
رضاء حجازى

والله تعالى أعلم بالصواب

كتبه: عبد الله مدنى

التاريخ: 31 منى 2020م / الموافق: 18 شوال 1442هـ

